



Open Access Camp Bordeaux, 20/10/2016
Initiative soutenue par le consortium Couperin

Atelier 1, animatrices : Caroline Abela, Sabrina Granger

Atelier 1 « Marre de prêcher dans le désert ? Renouvelons l'accompagnement vers le libre accès »

Contenu

1)	Propositions des participants à l'origine de l'atelier	1
2)	Participants	2
3)	Fil conducteur de l'atelier	2
4)	Pourquoi faire évoluer nos actions : quels sont les symptômes et les risques?.....	2
5)	Quels sont les pré-requis pour faire efficacement évoluer nos actions de formation/sensibilisation/communication?	3

1) Propositions des participants à l'origine de l'atelier

- « Accompagnement des chercheurs »
- « Former à l'open access, médiatiser retour d'expérience échanges de pratiques : ce qui marche comme ce qui ne fonctionne pas »
- « Renouveler la communication autour de l'OA : repenser les objectifs, les destinataires et les méthodes brainstorming des idées pour se renouveler sur un sujet récurrent »
- « Les besoins en ressources humaines et la formation à l'OA (je m'intéresse à l'OA dans le cadre de ma thèse axée sur le développement des TICE dans une université au Gabon) questionnement retour d'expériences diverses »
- « Sensibiliser les étudiants à l'Open Access ? À quel moment du cursus ? Comment ? questionnement »
- « Travailler pour l'avenir: convaincre les jeunes chercheurs de passer à l'open access retour d'expérience discussion, échanges de pratiques et d'idées »
- « L'OA de manière concrète/opérationnelle »



*Open Access Camp Bordeaux, 20/10/2016
Initiative soutenue par le consortium Couperin*

2) Participants

Marie-Hélène BARON, Université de Nantes, SCD
Vincent BERGEOT, Coop'Alpha
Thomas BLIECK, Ensam campus Bordeaux-Talence, bibliothèque
Stéphanie BOUVIER, Université d'Angers, Lab'UA (Direction du développement du numérique)
Katie BRZUSTOWSKI-VAISSE, Université de Bordeaux, direction de la documentation
Delphine COUDRIN, Université de Bordeaux, direction de la documentation
Emmanuelle FLOCH-GALAUD, Université de Bordeaux, ISPED
Chrystèle GALLAND-MABIC, Université Toulouse 1, DSR – service des publications
Thibault KEROMNES, Université de Bordeaux, direction de la documentation
Bernadette Renée LIKASSA FOUTOU : doctorante Université Bordeaux Montaigne
Joanne MERCHER, Université de Pau et des Pays de l'Adour, SCD
Nicolas PINET, Université de Poitiers, SCD

3) Fil conducteur de l'atelier

On part du constat d'une insatisfaction, du sentiment de ne pas pleinement atteindre son objectif de la part des personnes investies dans la promotion de l'open access, quel que soit leur profil et leurs missions. Le constat semble concerner à la fois les domaines de la formation et de la communication. Le fil conducteur proposé est celui de la refondation des pratiques.

Objectif proposé dans le cadre de l'atelier : définir un plan d'action pour renouveler nos pratiques, aussi bien en formation qu'en communication. L'enjeu de l'atelier est de ne pas s'en tenir à des principes généraux et d'aboutir à des exemples d'actions réalisables à court ou moyen terme.

4) Pourquoi faire évoluer nos actions : quels sont les symptômes et les risques?

Malgré un contexte général qui est plutôt positif, une impression de :

- être seul(e) (indifférence : l'OA n'est l'affaire que d'une minorité), voire d'être « seul contre tous » (hostilité)
- radoter (pilote automatique)
- radoter (lasser son interlocuteur)
- faire de l'OA de vaines paroles, puisque les évolutions semblent se traduire concrètement sur le très long terme dans certains cas
- être David contre le Goliath que constituent : un système d'évaluation peu incitatif, des éditeurs se livrant parfois à de la récupération ou de l'OA washing



Open Access Camp Bordeaux, 20/10/2016

Initiative soutenue par le consortium Couperin

- être inaudible : quand il s'agit d'OA, les arguments ne portent pas. L'OA n'est pas toujours une préoccupation au même titre que des questions financières alors que tout est lié.

Les facteurs aggravants :

- une difficulté pour passer au stade de la mise en œuvre : il y a un aval, mais dans certains cas, tout semble rester théorique
- une situation complexe en France : universités, EPST, grandes écoles
- une implication parfois inégale en fonction des changements de gouvernance
- un décalage entre les politiques nationales, internationales et le quotidien des chercheurs, leurs préoccupations

Les risques d'un statu quo :

- Pour les producteurs de travaux scientifiques :
 - o Rester dans la confusion : « tout se vaut. Les réseaux sociaux de chercheurs = archive ouverte »
 - o Minimiser les enjeux à long terme, notamment, la préservation des données
 - o Méconnaître leurs droits et ceux des autres : décalage entre ce que les auteurs pensent avoir le droit de faire et ce qu'ils font
 - o Se désengager : « déposer des travaux dans une archive ouverte, c'est le rôle des autres, pas celui du chercheur (en plus, c'est déjà fait dans un réseau social) »
- Pour les promoteurs de l'OA :
 - o Opter pour la facilité et s'adresser uniquement aux convaincus : à terme, risque de creuser des inégalités entre les communautés de chercheurs, entre ceux qui bénéficient d'un accompagnement car ils sont réceptifs et les autres
 - o Adopter un discours dogmatique par lassitude et usure
 - o Se marginaliser : au sein de son service comme au sein de sa structure si un seul service promeut l'OA

5) Quels sont les pré-requis pour faire efficacement évoluer nos actions de formation/sensibilisation/communication?

Des principes pour gouverner nos actions :

- Être présent sans étouffer : aller régulièrement dans les laboratoires, tout en s'intégrant à leur contexte, faire preuve de disponibilité et de réactivité
- Éviter le militantisme et adopter un point de vue pragmatique
- Se rendre identifiable pour les chercheurs en créant régulièrement des rdv
- S'adapter à l'existant en termes de : pratiques, outils
- Faire preuve d'empathie



Open Access Camp Bordeaux, 20/10/2016
 Initiative soutenue par le consortium Couperin

- Identifier ses alliés potentiels, favoriser le collectif : développer le travail inter-services, collaborer avec l'ensemble des collègues impliqués sur des dossiers où l'OA intervient, établir une relation de confiance en évitant notamment de donner l'impression d'investir le terrain des autres, favoriser le transfert de compétences au sein des services
- S'ouvrir au grand public et faire de l'OA un enjeu citoyen
- Simplifier ses propos, ses messages : apprendre à vulgariser l'OA
- Adapter sa communication à ses différentes cibles
- Appréhender la question de l'OA comme une problématique d'accompagnement du changement et non pas comme une question technique ou documentaire : la formation joue un rôle central

La base de toute action de communication/sensibilisation/formation : mieux connaître ses publics et ses valeurs.

Ce constat s'applique à plusieurs domaines, pas seulement la formation par exemple.

L'enjeu est de sortir de ses repères pour appréhender les pratiques des chercheurs avec une perspective plus large : on ne se focalise pas uniquement sur certains aspects directement liés de notre point de vue à l'OA. Il faut adopter une vision beaucoup plus globale en privilégiant l'observation.

Cette connaissance des pratiques des chercheurs peut s'acquérir par des actions relativement faciles à mettre en œuvre, dans la mesure où, lorsque l'on travaille à l'échelle d'une unité de recherche, elles ne demandent ni budget spécifique, ni moyens humains supplémentaires (on se place du point de vue du chargé de projet/responsable de service/chargé de mission OA : les compétences OA sont déjà acquises). En outre, la plupart des actions ne nécessitent pas l'acquisition de compétences spécialisées. Enfin, ces actions peuvent en général être réalisées à court ou moyen terme :

Objectif	Types d'actions
Identifier les relais d'influence au sein d'une unité de recherche, comprendre sa démographie (quelle est la proportion de jeunes chercheurs et de chercheurs seniors ?)	Dépouiller les données issues des sites web des laboratoires : encadrants, listes de doctorants, de chercheurs invités, etc.
Connaître l'environnement scientifique des chercheurs, les projets en cours	Utiliser les bases de données bibliométriques pour identifier des partenaires, des liens avec d'autres disciplines À plus long terme, recourir aux outils de fouille de textes pour définir des signaux forts et des signaux faibles Collecter les conventions signées par les unités de recherche Collecter auprès des auteurs les contrats signés avec les éditeurs



Open Access Camp Bordeaux, 20/10/2016
Initiative soutenue par le consortium Couperin

Objectif	Types d'actions
	Lister les projets financés
Connaître l'environnement institutionnel, administratif	Analyser les bilans du HCERES Formaliser l'historique des unités de recherche et mettre régulièrement à jour les informations : fusions, scissions, évolution des axes de recherche Identifier au sein des unités de recherche les acteurs clés, les interlocuteurs pour les questions RH, administratives tout en veillant à ne pas sortir de son périmètre en collectant des données à partir des organigrammes disponibles sur les sites des labos
Cartographier les pratiques et les outils	Recenser les outils, y compris et peut-être surtout, non institutionnels pour étudier les pratiques qui en découlent : des outils non institutionnels peuvent par exemple faire l'objet d'une utilisation institutionnalisée au sein d'une unité de recherche : se créer un compte sur un réseau social permet d'accéder à ces données. On peut aussi se reporter aux informations des sites web, contacter des personnes ressources des laboratoires. Analyser les besoins couverts par les outils institutionnels ou non et identifier des marges de progression, jouer la carte de la complémentarité Développer des rencontres informelles

Qu'il s'agisse d'actions de communication ou de formation, tout découle d'une connaissance des pratiques des chercheurs.

À plusieurs reprises, a émergé la question de la légitimité des porte-paroles de l'OA. Le fait de participer à des conseils centraux d'université ou d'être mandaté officiellement constitue un avantage, mais la légitimité peut surtout venir d'une observation fine et renouvelée du terrain.