

Au-delà du facteur d'impact, quelles alternatives aux métriques traditionnelles ? 22 mars 2016

Les métriques à l'université : services proposés aux chercheurs lillois

Solenn Bihan,

Mission Appui à la recherche et Information scientifique

Université Lille 2

Quel rôle pour les universités ?

Sciences de la vie et santé

SIGAPS

H-index

Classement Shanghai

Impact Factor
Bibliométrie traditionnelle

CNU

HCERES

Veille technologique

Sciences humaines
et sociales

Sciences
de l'information

**Rejet de la
bibliométrie et
des classements**

**Altmetrics,
data mining,
open science**



Bibliométrie ou fouille de données sur les publications ?

Mining Scientific Papers for Bibliometrics: a (very) Brief Survey of Methods and Tools

Iana Atanassova¹, Marc Bertin² and Philipp Mayr³

5TH INTERNATIONAL WORKSHOP ON MINING SCIENTIFIC PUBLICATIONS

NEWARK, NJ, USA



Held in conjunction with
[JCDL 2016](#).

NAVIGATION

1. INTRODUCTION

Digital libraries that store scientific publications are becoming increasingly central to the research process. They are not only used for traditional tasks, such as finding and storing research outputs, but also as a source for discovering new research trends or evaluating research excellence. With the current growth of scientific publications deposited in digital libraries, it is no longer sufficient to provide only access to content. To aid research, it is especially important to leverage the potential of text and data mining technologies to improve the process of how research is being done.

This workshop aims to bring together people from different backgrounds who:

ORGANISED BY:



Le contexte lillois

Lille 2 : Maîtrise de la bibliométrie traditionnelle

Université Droit et Santé

Expertise bibliométrique du CHRU de Lille (SIGAPS, SAMPRA)

Cellule bibliométrique Recherche/SCD/CHRU

Base des publications avec l'outil bibliométrique SAMPRA

Université de Lille : Des métriques partagées

Projet Idex

Cellule veille et pilotage

Extension des métriques à d'autres disciplines

Lien entre les différentes applications recherche (SAMPRA, archive ouverte, sites web des laboratoires)

Faut-il jeter la bibliométrie avec le facteur d'impact ?

Indicateur inadapté et manipulable

Monopole d'un opérateur privé sur les données des publications

Course à l'évaluation

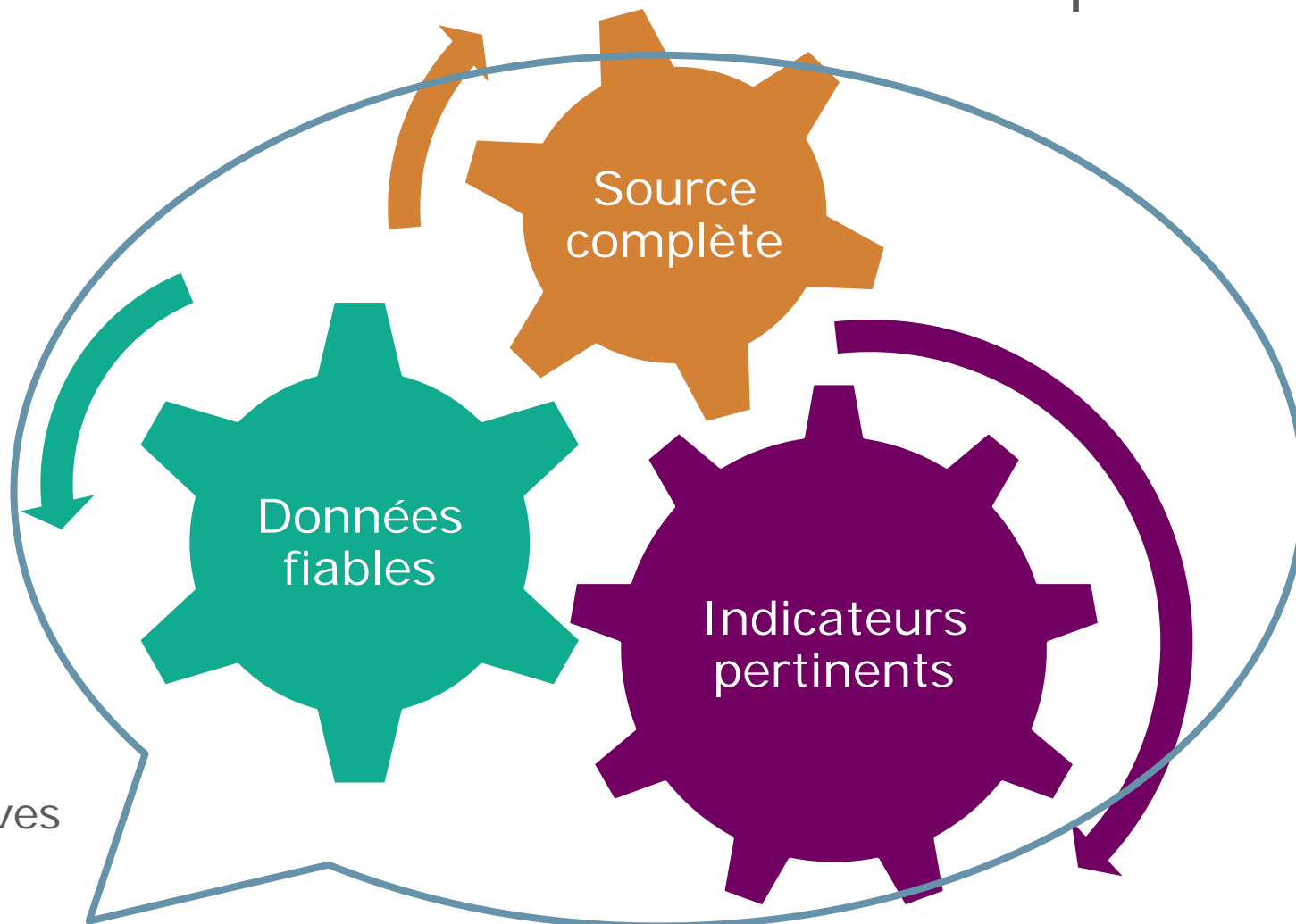


Source unique, interdisciplinaire et internationale

Données de citations cohérentes et contrôlées

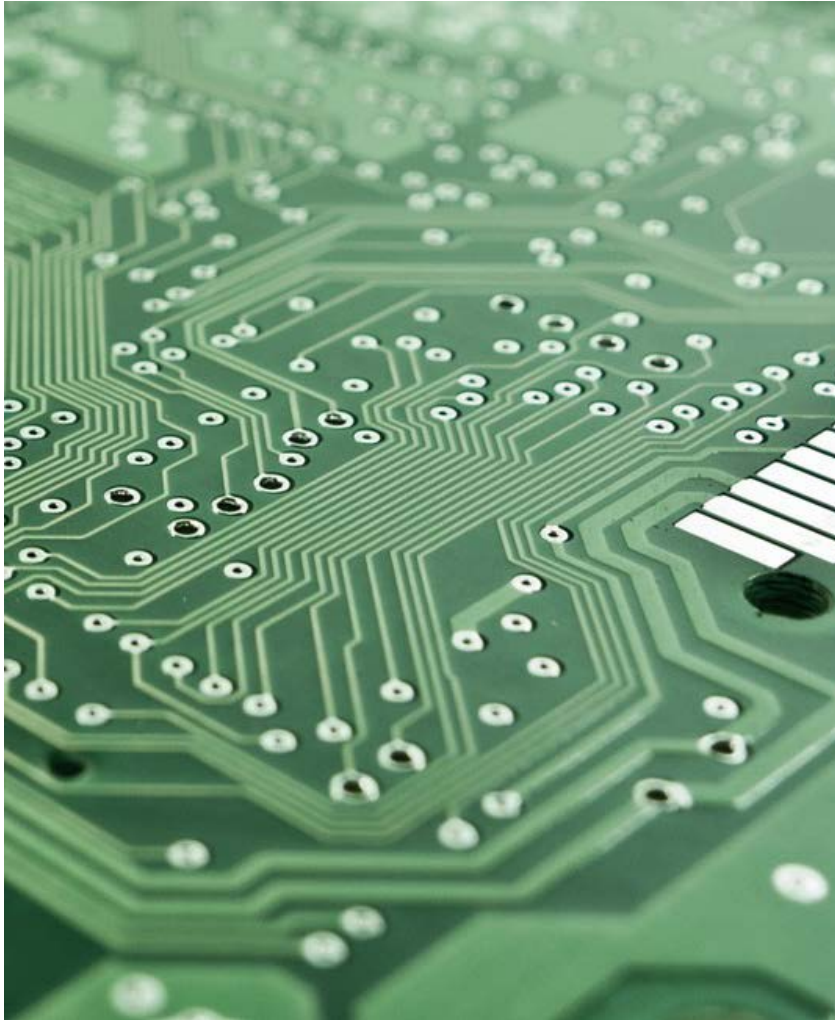
Indicateur reconnu par la communauté

Comment faire de bonnes métriques ?



D'après Yves
Gingras

Reconnaissance par la communauté

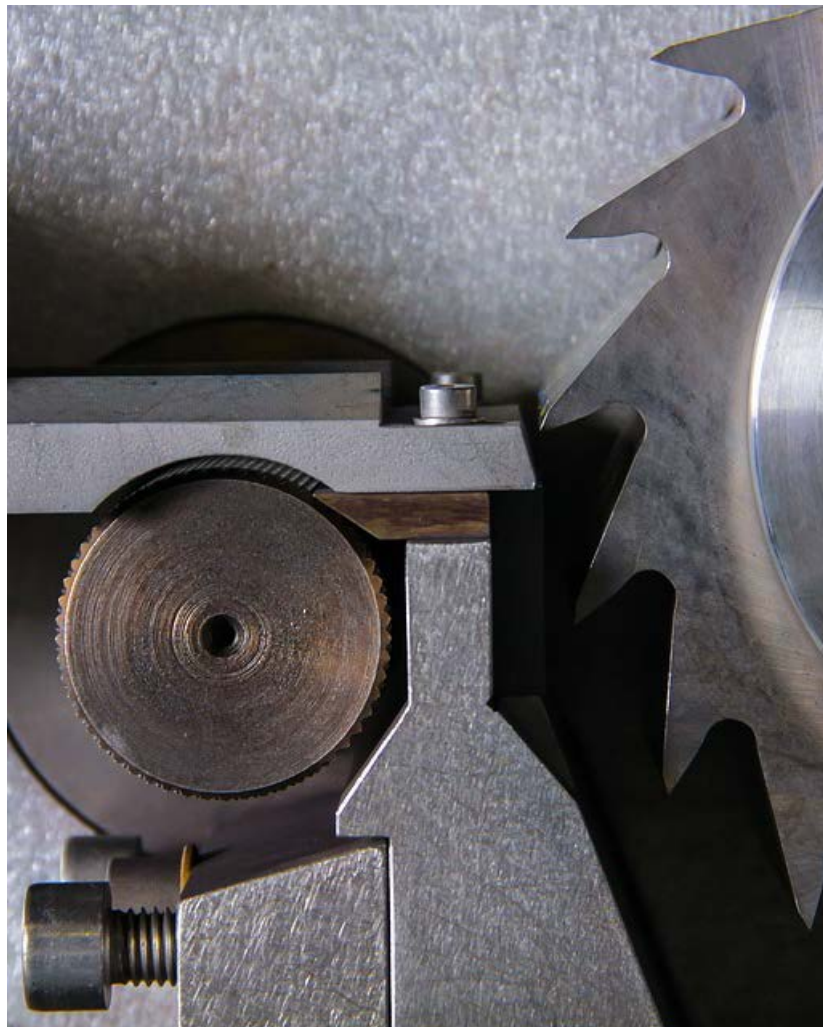


1. Construire des bases de données exhaustives et ouvertes

Utiliser l'archive ouverte pour un meilleur recensement des productions scientifiques et l'analyse du texte intégral ([cf études sur ORBI](#), [ProdINRA](#)).

Se libérer de la dépendance au Web of Science et Scopus.

Limites : plusieurs années sont nécessaires pour atteindre un volume significatif de dépôts.



2. Consolider les données grâce aux référentiels

Implémenter dans les notices bibliographiques des [référentiels d'auteurs](#) (IDREF, ORCID, IDHAL) et de structures de recherche (AuréHAL, RNSR...).

Impact sur la [visibilité](#) des chercheurs, des labos et de l'université.

Limites : l'alignement des référentiels n'est pas encore opérationnel.

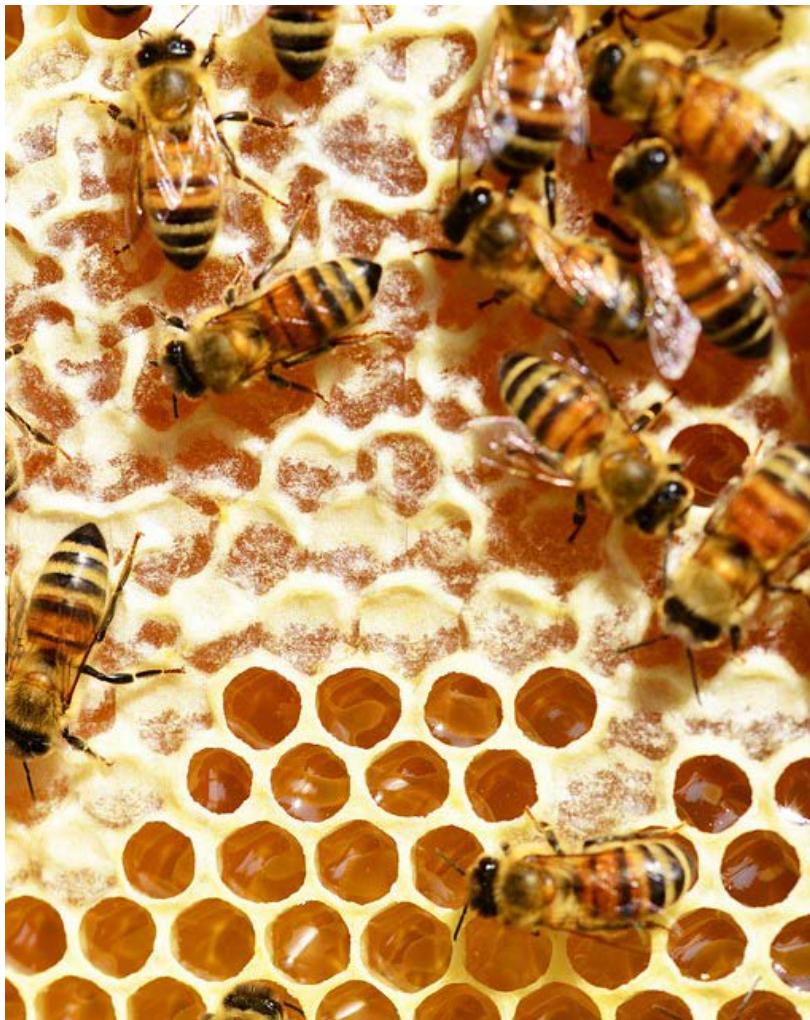


3. Echanger sur la pertinence et l'usage des indicateurs

Former les chercheurs à utiliser les métriques dans leur pratique de recherche (recherche documentaire, veille, stratégie de publication...)

Veille sur les métriques alternatives.

Limites : Difficile de susciter un intérêt au-delà des Sciences de la vie et de la Santé.



4. Promouvoir les bonnes pratiques auprès de la gouvernance

Fourniture d'études rigoureuses et documentées (cf [Responsible metrics](#))

Véritable outil stratégique pour mesurer l'impact de la recherche sur la société et l'économie

Ex : [Analyse du plan Alzheimer avec les données SIGAPS](#)

Limites : Besoin d'un relais dans les instances nationales et d'évaluation

Des métriques, pour quoi faire ?

**Veille
stratégique**

**Diffusion,
rayonnement**

**Recherche
documentaire**



**Pilotage,
évaluation**



Open Metrics in Open Science



Project Website

About

Resources

Events

Courses

News

Contact

1

Open Science

2

Open Science Evaluation

Open Metrics and Impact

3

Open Metrics and Impact



Open Metrics and Impact

View the taxonomy tree. ^

An alternative to traditional impact metrics systems, open metrics have developed new way of evaluating the impact of the scholarly outputs.

Navigation

Parent Topic

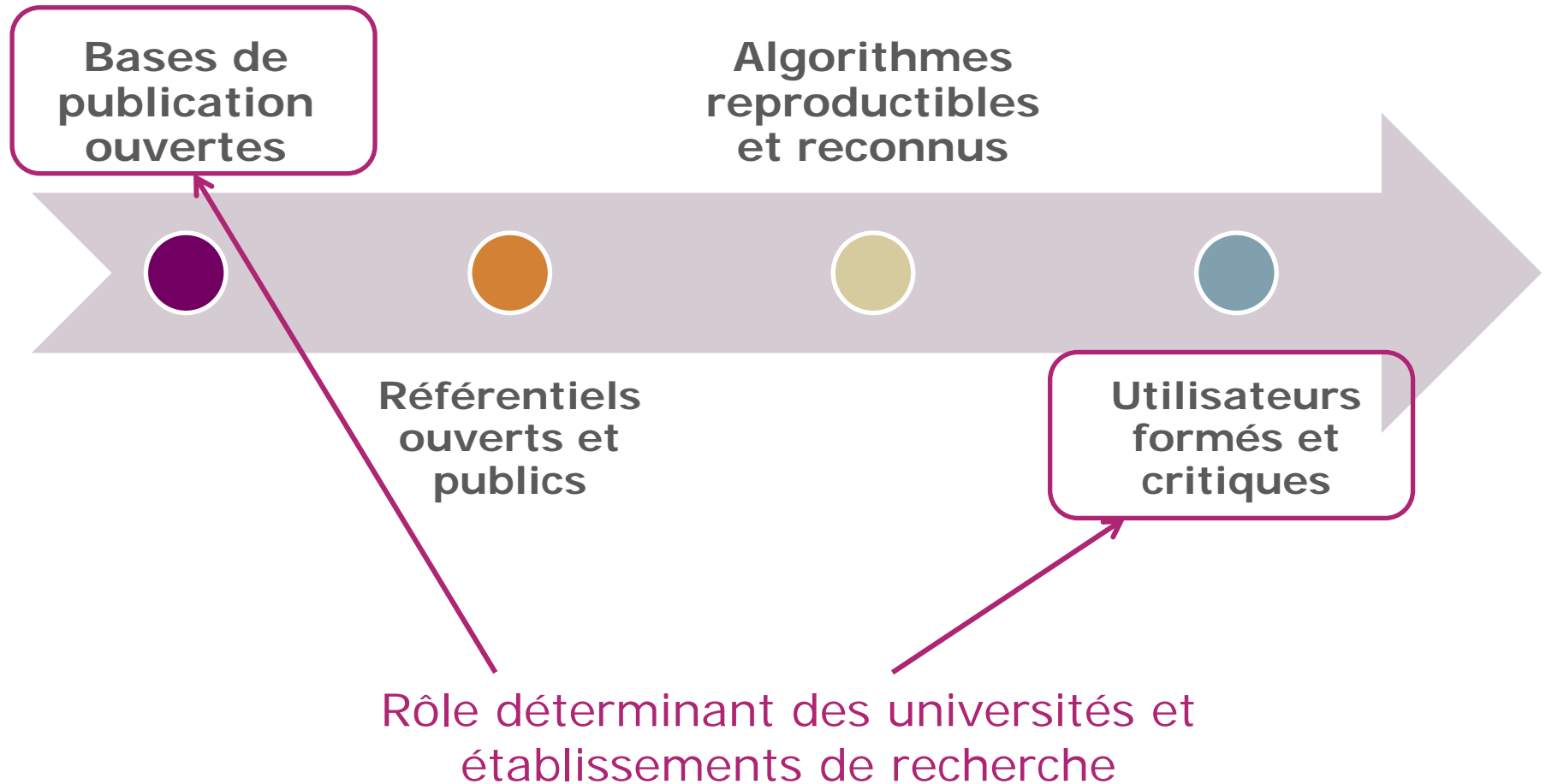
- Open Science Evaluation

Sub Topics

- Altmetrics
- Bibliometrics
- Semantometrics
- Webometrics

4

Vers des métriques ouvertes ?



Merci de votre attention

