

The logo for the University of Bordeaux features a blue diagonal stripe in the top-left corner. The text 'université de BORDEAUX' is centered. 'université' is in a dark brown sans-serif font, with blue accents on the 'u', 'e', and 'i'. 'de' is smaller and positioned below 'université'. 'BORDEAUX' is in a bold, dark brown sans-serif font.

université
de **BORDEAUX**

Signature normalisée des publications

De Bordeaux Segalen à l'université de Bordeaux, retour d'expérience.

Contexte : La recherche à l'Université de Bordeaux

Les chiffres clés

+ de **50 000**
étudiants, dont **6000**
étudiants étrangers et
1845 doctorants

5 635 personnels
dont **2 924** enseignants-chercheurs et
chercheurs et **2 711** personnels
techniques et administratifs

550 millions € de budget

7 Campus
universitaires

+ de **80** laboratoires
labellisés (CNRS, Inserm,
INRA, INRIA, Irstea, Ifremer
CEA, ...)

44 bibliothèques et
4000 places de
lecture

19 unités de formation

1 École supérieure du
professorat et de
l'éducation

8 écoles doctorales

5 instituts

3 IUT

20
structures fédératives
de recherche

980
personnels
hébergés **CNRS,**
Inserm,

545 300m²
de locaux



Une recherche multidisciplinaire et internationale

› **Un vivier de talents :**

3 000 enseignants chercheurs et chercheurs, 2 000 doctorants
80 laboratoires : unités mixtes de recherche, équipes d'accueil,
plateformes...

› **Bordeaux : campus d'excellence**

+ de 26 projets labellisés : LabEx, EquipEx, IHU, Cohorte, SATT

› **Domaines scientifiques prioritaires :**

Matériaux avancés ; Neurosciences ; Archéologie ; Certification
numérique ; Environnement ; Imagerie translationnelle ; Optique-laser ;
Cardiologie.

› **Au service du développement technologique et économique :** 165 familles de brevet déposées

Organisation de la recherche

Département
sciences humaines
et sociale

14 laboratoires de
recherche

400 enseignants-
chercheurs et
chercheurs

600 doctorants

Département
sciences de la vie
et de la santé

37 laboratoires de
recherche

730 enseignants-
chercheurs et chercheurs

276 doctorants

Département
sciences et
technologies

20 laboratoires de
recherche

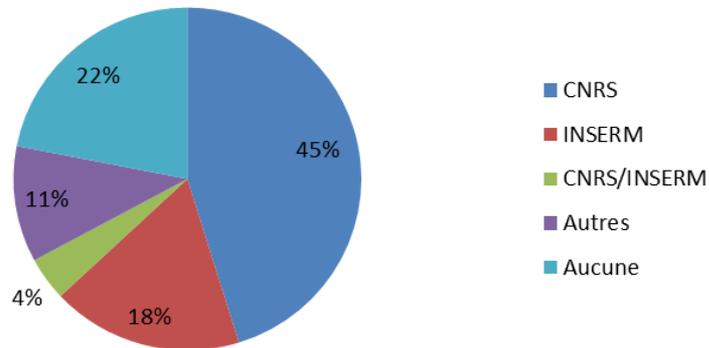
544 enseignants-
chercheurs et
chercheurs

850 doctorants

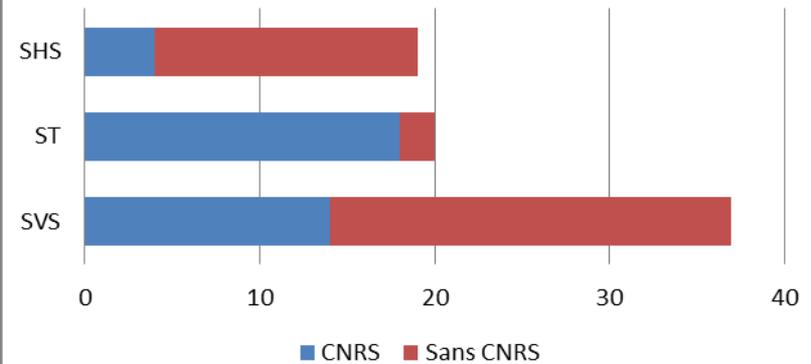
Cartographie des tutelles des unités Univ.Bordeaux

Infographie 12.XI.2014 J.Poumeyrol

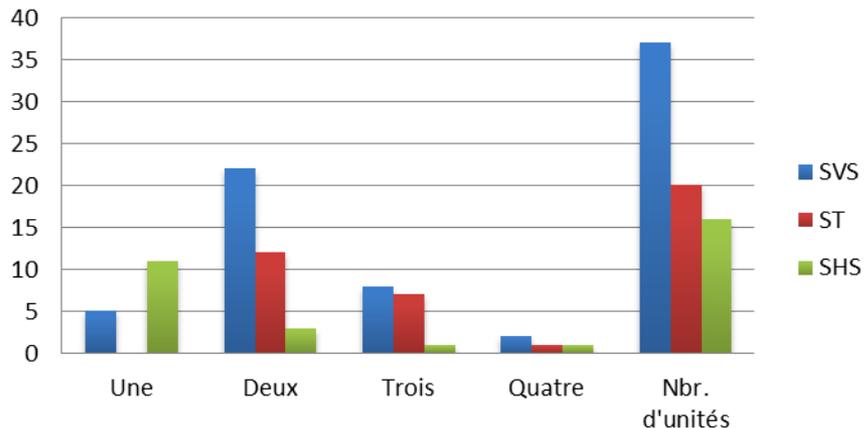
Tutelles des 73 unités UB



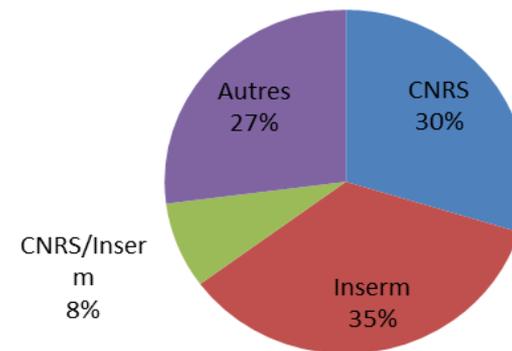
Nbr. unités dont CNRS est tutelle (par dpt.)



Nombre de tutelle de l'unité par Dpt.



Focus SVS : répartition des tutelles



En préambule...

Florilège...

- « *Pourriez-vous recenser toutes les publications 2013 de tel Labex ?* »
- « *Je pars pour une mission sur les partenariats dans une université étrangère, puis-je connaître les secteurs potentiels de développement avec l'UB ?* »
- « *Nous aimerions connaître les co-publications de l'UB avec l'université de Laval, est-ce possible ?* »
- « *Combien de thèses ont été soutenues en 2012, combien sont accessibles en texte intégral ?* »
- « *Puis-je connaître l'Impact Factor des revues dans lesquelles mon UR a publié ?* »
- « *Quel est mon indice H ?* »

Pourquoi normaliser la signature des publications ?

- Nécessité de répondre efficacement au repérages IPERU-OST
- Mieux valoriser les publications et la visibilité de son établissement dans les communautés disciplinaires (publications dans les revues, archives ouvertes, réseaux de chercheurs...)
- Contribuer au sentiment d'appartenance à l'établissement, à la construction de son identité (besoin renforcé dans le cadre d'une fusion)
- Avoir de meilleurs repérages automatisés pour les classements internationaux (Shanghai, THE, U-Multirank...)

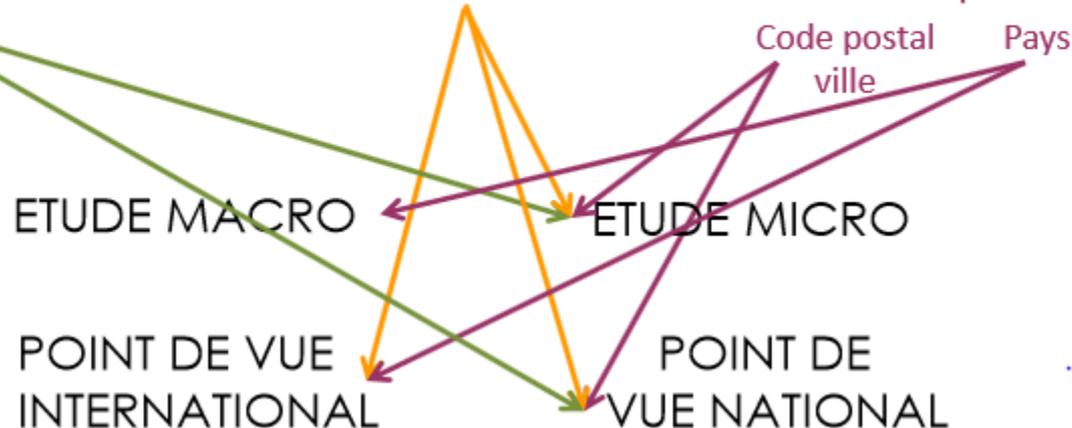
La signature : à quoi sert elle ?

Diapo extraite « atelier OST-AMUE, 25.IV.2013 ». L.Martineau/F.Rojouan

→ La signature : à quoi sert elle ?

Univ Paris Diderot, Lab Mat & Syst Complexes, CNRS, UMR 7057, F-75013 Paris, France

Nom et label de l'unité Institutions de tutelle de l'unité Adresse postale



Quelques variantes et questions...

Diapo extraite « atelier OST-AMUE, 25.IV.2013 ». L.Martineau/F.Rojouan

Que sont ces structures ?

Univ Lille Nord France, F-59000 Lille, France
Premup Fdn, Fdn Prevent Prematur & Protect, Paris, France
Paris Sch Econ, Paris, France
Univ Paris, Lab Neurophys & Physiol, F-75270 Paris 05, France
UPRES, UFR, SMBH, Bobigny, France
PRES Universud Paris, F-94235 Cachan, France
RTRA Triangle Phys, F-91190 Les Algorithmes, Saint Aubin, France
LyonBioPole, F-69007 Lyon, France
Reseau Centaure, Paris, France

Et celles-ci ?

Labex DEVweCAN, Lab Excellence, Lyon, France
LabEx ICST Ion Channel Sci & Therapeut, Nice, France
LabEx LERMIT, LBPA, CNRS ENS Cachan, Cachan, France
LabEx ICST Valbonne, Valbonne, France

Recherche hospitalo-universitaire ????

CHU Cochin, Lab Biochim & Genet Mol, F-75014 Paris, France
CHU Cochin, Paris, France
CHU Cote Nacre, Caen, France
CHU Hop Clemenceau, Serv Genet, Caen, France

Est-ce la même institution ?

Univ Sorbonne, Univ Paris 06, Inst Parisien Chim Mol UMR CNRS 7201, F-75005 Paris, France
Sorbonne Univ Paris Descartes, CNRS, Grp Imagerie Neurofonct Dev, UMR 6232, Paris, France
Sorbonne Univ, UMRS 872, Paris, France
Paris City Sorbonne Univ, Paris Descartes Univ, Pole Res & Higher Educ, Paris, France
Descartes Sorbonne Univ, Paris, France
Sorbonne Univ Pantheon Assas, Human Resource Management Dept CIFFOP, Paris, France
Univ Sorbonne, Univ Paris 02, ERMES, CNRS, Paris, France
Paris 1 Sorbonne Univ, IHPST, F-75006 Paris, France
Pantheon Sorbonne Univ, Paris Demog Inst, Res Ctr, Paris, France
Univ Paris 13, Univ Sorbonne Paris Cite, Li2P, Bobigny EA4222, F-93430 Villetaneuse, France
Univ Sorbonne Paris Cite, Dept Anesthesiol & Intens Care, Hop Europeen Georges Pompidou, Paris, France
Univ Sorbonne Nouvelle Sorbonne Paris Cite, Paris, France
Univ Sorbonne Nouvelle, Lab Phonet & Phonol, CNRS, F-75005 Paris, France
Universite Pantheon-Sorbonne Paris 1, Institut d'Histoire et de Philosophie des Sciences et des Techniques, France.
Univ Paris Diderot, Sorbonne Paris Cite, Electrochim Mol Lab, UMR CNRS 7591, F-75205 Paris 13, France

Quelques occurrences d'univ. de Bordeaux...

BORDEAUX SEGALEN UNIV, CHU
BORDEAUX, CHU PELLEGRIN
CTR HOSP UNIV BORDEAUX,
CTR HOSP UNIV PELLEGRIN
GRP HOSP PELLEGRIN
HOP CARDIOL HAUT LEVEQUE
HOP HAUT LEVEQUE
HOP PELLEGRIN
HOP ST ANDRE
INST + MAGENDIE
INSTITUT MAGENDIE
ISPED
NEUROCTR MAGENDIE
PELLEGRIN UNIV HOSP
U BORDEAUX 1
UNIV + HOSP + BORDEAUX

UNIV BORDEAUX 1
UNIV BORDEAUX 2
UNIV BORDEAUX 4
UNIV BORDEAUX IV
UNIV BORDEAUX SEGALEN
UNIV BORDEAUX VICTOR SEGALEN
UNIV BX1
UNIV MONTESQUIEU
UNIV SCI & TECHNOL BORDEAUX
UNIV SCI BORDEAUX 1
UNIV SEGALEN
UNIV V SEGALEN
UNIV VICTOR SEAGALEN BORDEAUX 2
UNIV VICTOR SEGALEN
UNIV VICTORIA SEGALEN
VICTOR SEGALAN BORDEAUX
VICTOR SEGALEN BORDEAUX
VICTOR SEGALEN UNIV

Une présentation en 4 parties

- **Rappel sur le projet IPERU de l'OST**
- **Le projet du « guide de la signature » mis en œuvre à Bordeaux Segalen**
- **Evaluation de la signature et évolution dans le cadre de l'université de Bordeaux**
- **La signature...et après ?**

IPERU : Quelques éléments

- « **Formations supérieures et recherche universitaire** » le programme 150 de la LOLF
- Mission confiée depuis 2006 à l'**OST : Observatoire des Sciences et des Techniques**
(Gip de 16 membres : 5 ministères, 9 EPST, CPU, ANRT)
- Le **Projet IPERU** : les indicateurs de production des établissements de recherche universitaire

- indicateurs de **participation à la construction de l'espace européen de la recherche** mesurée par la participation au PCRD
- indicateurs de **production technologique** mesurée par les demandes de brevet
- indicateurs de **production scientifique** mesurée par les publications

- ▶ Chaque établissement repère ses articles dans la base de données de l'OST, développée à partir du Web of Science de Thomson Reuters.
- ▶ Le Web of Science intègre les données issues du dépouillement intégral des journaux sélectionnés sur la base de leur fonctionnement éditorial et de leur visibilité internationale.
- Le Web of Science constitue une base de référence qui permet une comparabilité dans le temps des indicateurs.

- Les **unités reconnues dans le CQ** de l'établissement : unités à tutelle principale ou secondaire, d'unités mixtes de recherche ou unités propres (EA, JE, UPR...)
- Les **unités** propres à l'établissement **non reconnues** dans le CQ
- Le **CHU** considéré comme un méga-laboratoire
- Publications de l'année n-1
- Un opérateur est reconnu comme participant à une publication lorsque l'établissement, une de ses composantes et/ou une de ses unités de recherche sont repérés dans la liste des adresses institutionnelles des auteurs

IPERU (5)

Les indicateurs

- ✓ Nombre de publications de l'établissement et répartition entre disciplines
- ✓ Indices de spécialisation scientifique de l'établissement en référence mondiale et française
- ✓ Parts française, européenne et mondiale de publications et de citations de l'établissement
- ✓ Indice d'impact relatif observé et indice d'impact espéré immédiats (à 2 ans) des publications de l'établissement en référence mondiale
- ✓ Part de publications de l'établissement en co-publication européenne et en co-publication internationale hors Union européenne

ADRESSE
Univ Bordeaux 1, CNRS, ISM LPTC, UMR 5255, F-33405 Talence, France
Univ Bordeaux 1, LPTC, UMR 5472 CNRS, F-33405 Talence, France
Univ Bordeaux 1, Lab Phys & Toxic Chim, F-33405 Talence, France
Univ Bordeaux 1, Lab Phys & Toxic & Chim Syst Nat, CNRS, UMR 5472, F-33405 Talence, France
Univ Bordeaux 1, CNRS, UMR 5472, Lab Phys & Toxic Chim Syst Nat LPTC, F-33405 Talence, France
CNRS, Lab Physicochim Chim Syst Nat, UPRESA 5472, F-33405 Talence, France
Univ Bordeaux 1, Lab LPTC, UMR5472, F-33405 Talence, France
Univ Bordeaux 1, CNRS, Lab PhysicoToxicoChim, UMR 5472, F-33405 Talence, France
Univ Bordeaux, ISM LPTC, UMR 5255, F-33405 Talence, France
ISM, UMR5255, CNRS, F-33405 Talence, France

→ Les indicateurs sont calculés globalement et par discipline du domaine « sciences de la matière et de la vie »

Thomson établit une correspondance entre des « spécialités scientifiques » et les journaux répertoriés dans le WoS.

L'OST agrège ces spécialités en 9 disciplines :

Biologie fondamentale

Recherche médicale

Biologie appliquée – écologie

Chimie

Physique

Sciences de l'univers

Sciences pour l'ingénieur

Mathématiques

Multidisciplinaire

Compte de présence

→ Chaque établissement co-publiant de l'article



→ Crédité d'une participation unitaire

Compte fractionnaire

→ Chaque établissement co-publiant de l'article



→ Crédité au prorata de sa contribution

→ *Prorata au nombre d'adresses différentes et non au nombre de chercheurs de l'institution*

Mesurer les publications : le compte fractionnaire

A	Université de Bordeaux, UB1, UMR CNRS 5798, CPMOH, F-33400 Talence, France	1
B	Université de Bordeaux, UB1, UMR CNRS 5798, CPMOH, F-33400 Talence, France	1/2
B	autre labo éventuel, ne relevant pas de Bordeaux1, qui signe en mono-ligne	0
C	Université de Bordeaux, UB1, CPMOH, F-33400 Talence, France	1/4
C	CNRS, UMR 5798, F-33400, France	1/4
C	autre labo éventuel, ne relevant pas de Bordeaux1, qui signe en multi-ligne - ligne de sa	0
C	tutelle 1	0
	autre labo éventuel, ne relevant pas de Bordeaux1, qui signe en multi-ligne - ligne de sa	
	tutelle 2	
D	Université de Bordeaux, UB1, CPMOH, F-33400 Talence, France	1/7
D	CNRS, UMR 5798, F-33400, France	1/7
D	1 ^{er} labo éventuel , ne relevant pas de Bordeaux1, qui signe en multi-ligne - ligne de sa	0
D	tutelle 1	0
D	1 ^{er} labo éventuel , ne relevant pas de Bordeaux1, qui signe en multi-ligne - ligne de sa	0
D	tutelle 2	0
D	2 ^{ème} labo éventuel , ne relevant pas de Bordeaux1, qui signe en multi-ligne - ligne de sa	0
	tutelle X	



→ Printemps :

- **Accès à la BdD de l'OST** via des identifiants pendant un mois. Le fichier accessible comporte toutes les publications scientifiques du site bordelais
- La Direction de la Documentation **procède au repérage des publications** en validant les adresses affiliées à l'établissement. (4 professionnels / 7 séances / 25 heures)
- 2474 adresses repérées+3233 ajoutées manuellement = 3511 publication

→ Quelques semaines après:

Livraison de 2 rapports par l'OST

- Rapport annuel de chaque établissement.
Tableaux synthétiques des indicateurs depuis lancement
- Rapport sous forme de radars. Deux radars pour chacun des 98 établissements de recherche universitaire

Les résultats (1)

Nombre de publications de l'Université Bordeaux 1 et répartition par discipline

BORDEAUX1 Publications	<u>Nombre de publications en compte de présence</u>						<u>Nombre de publications en compte fractionnaire</u>					
	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Biologie												
fondamentale	108	107	101	143	150	156	50,7	40,8	37,4	60,8	58,0	56,9
Recherche médicale	45	52	44	46	59	71	13,9	18,0	15,1	14,8	18,4	18,4
Biologie appliquée- écologie	40	69	80	99	91	94	14,2	24,6	23,9	30,1	30,5	31,4
Chimie	369	395	453	435	427	497	185,6	207,1	237,3	207,1	201,3	230,5
Physique	301	297	341	396	367	396	141,9	137,1	137,6	168,5	143,9	166,8
Sciences de l'univers	123	143	157	195	190	196	44,3	55,4	59,8	75,8	76,8	67,1
Sciences pour l'ingénieur	190	179	218	246	299	289	87,0	82,8	100,8	119,4	173,1	127,7
Mathématiques	90	92	106	123	120	109	59,6	58,3	64,9	72,9	72,5	64,0
Multidisciplinaire	2	5	35	38	35	42	1,0	1,9	8,3	11,1	6,8	7,4
Dont Nanosciences	0	0	29	30	32	40	0	0	5,9	7,9	5,2	6,8
Toutes disciplines	1018	1096	1212	1343	1385	1437	598,2	626,1	685,1	760,5	781,3	770,0

Les résultats (1')

Répartition des publications entre disciplines, en compte fractionnaire

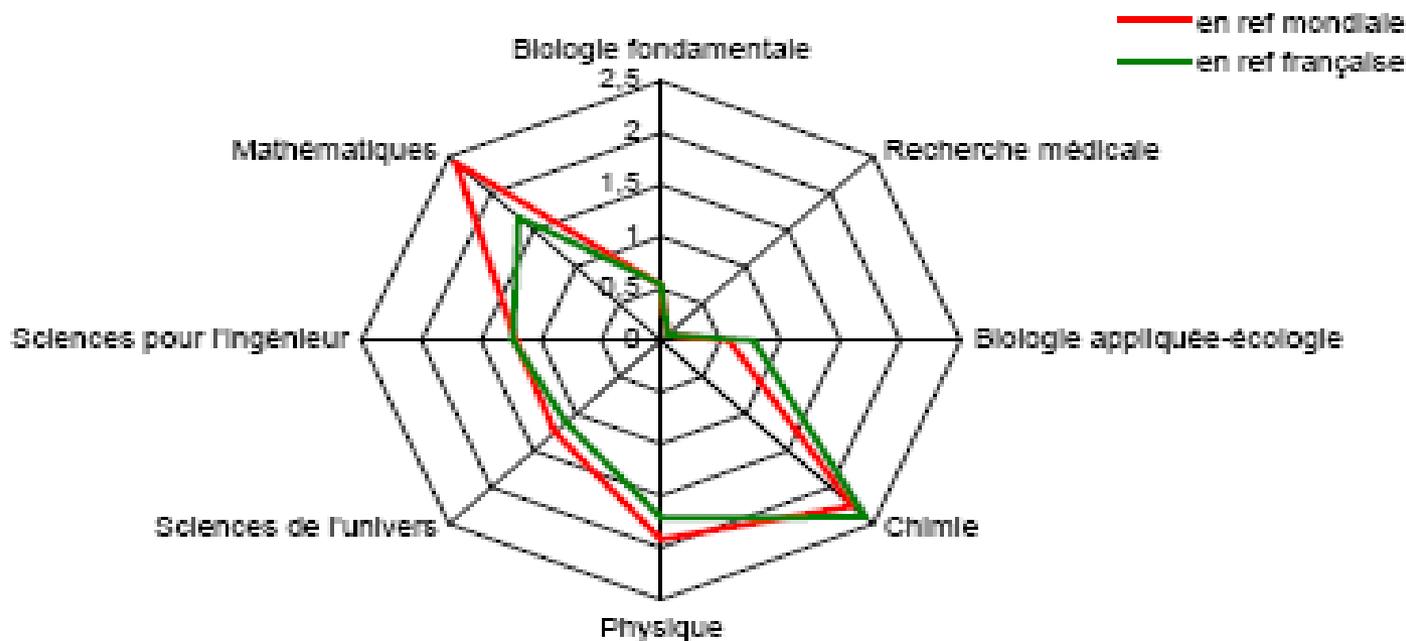
répartition entre discipline (en %)						
	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Biologie fondamentale	8,47	6,52	5,46	7,99	7,42	7,38
Recherche médicale	2,32	2,87	2,20	1,95	2,36	2,39
Biologie appliquée-écologie	2,37	3,94	3,49	3,96	3,91	4,07
Chimie	31,03	33,08	34,64	27,23	25,76	29,93
Physique	23,73	21,89	20,08	22,16	18,42	21,66
Sciences de l'univers	7,41	8,85	8,73	9,96	9,83	8,71
Sciences pour l'ingénieur	14,54	13,23	14,72	15,70	22,16	16,58
Mathématiques	9,96	9,31	9,47	9,59	9,28	8,31
Multidisciplinaire	0,17	0,31	1,21	1,45	0,87	0,96
Toute disciplines	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

Les résultats (2)

Indice de spécialisation en référence mondiale

	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Biologie fondamentale	0,55	0,43	0,37	0,58	0,54	0,53
Recherche médicale	0,08	0,10	0,06	0,07	0,08	0,08
Biologie appliquée-écologie	0,35	0,58	0,52	0,60	0,56	0,57
Chimie	2,18	2,24	2,42	1,96	1,90	2,26
Physique	2,08	1,91	1,78	1,84	1,59	1,92
Sciences de l'univers	1,13	1,36	1,30	1,45	1,44	1,25
Sciences dpour l'ingénieur	1,23	1,09	1,10	1,06	1,47	1,21
Mathématiques	3,14	3,02	2,98	2,84	2,78	2,42
Multidisciplinaire	0,21	0,42	1,22	1,35	0,72	0,72
Toute disciplines	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00

Comparaison des indices de spécialisation en référence mondiale et en référence française en 2008



Les résultats (3)

Part française de publications et de citations par discipline, en compte fractionnaire

BORDEAUX1 Publications	Part française (%)			
	2004	2005	2006	2007
Biologie fondamentale	0,68	0,63	0,98	0,91
Recherche médicale	0,16	0,13	0,12	0,14
Biologie appliquée-écologie	1,24	1,22	1,41	1,11
Chimie	3,89	4,44	3,72	3,65
Physique	2,74	2,74	3,01	2,56
Sciences de l'univers	2,04	1,96	2,20	2,16
Sciences pour l'ingénieur	1,92	2,02	1,98	2,65
Mathématiques	3,05	3,23	3,37	3,28
Multidisciplinaire	1,25	3,16	2,97	1,74
Toutes disciplines	1,64	1,71	1,74	1,71
Sciences de la vie	0,44	0,40	0,53	0,48

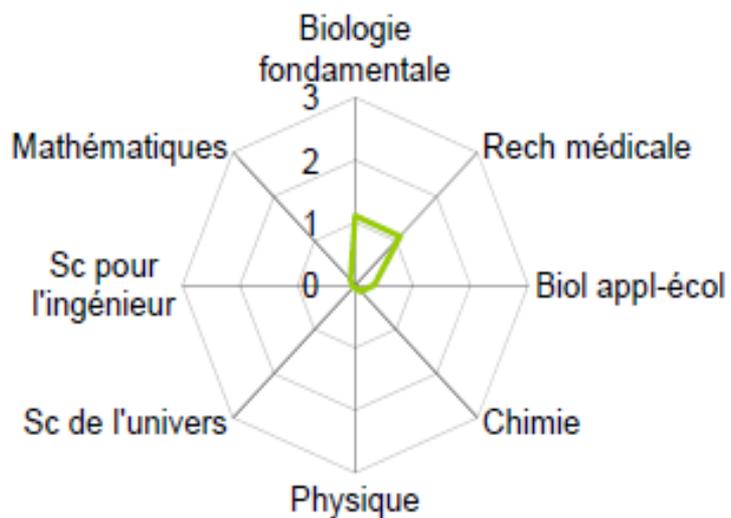
BORDEAUX1 Citations	Part française(%)		
	2004	2005	2006
Biologie fondamentale	0,74	0,65	0,69
Recherche médicale	0,31	0,19	0,08
Biologie appliquée-écologie	1,44	1,65	1,50
Chimie	7,34	6,25	4,26
Physique	2,36	2,96	2,44
Sciences de l'univers	1,95	2,09	2,12
Sciences pour l'ingénieur	1,78	2,10	2,02
Mathématiques	3,50	3,02	3,11
Multidisciplinaire	1,48	7,26	3,95
Toutes disciplines	2,01	1,89	1,53
Sciences de la vie	0,59	0,49	0,45

Les résultats (4)

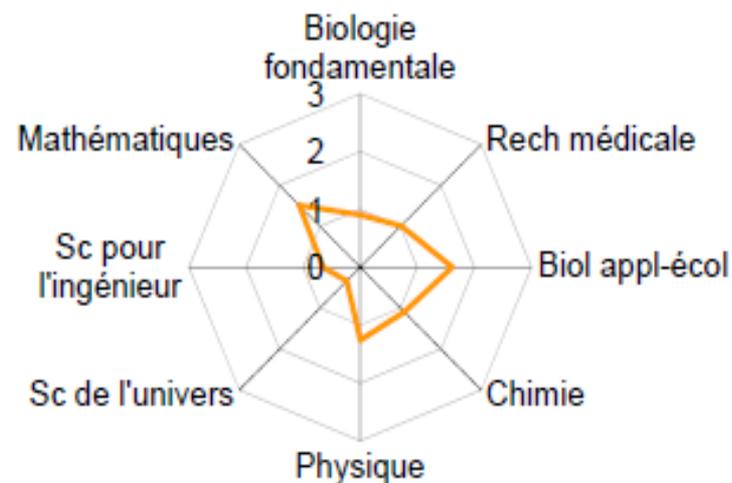
Part des publications en co-publication européenne et co-publication internationale (hors Europe)

BORDEAUX1 Part des copublications	Européennes (UE 27) (%)				Internationales (hors UE 27) (%)			
	2004	2005	2006	2007	2004	2005	2006	2007
Biologie fondamentale	30,84	32,67	24,82	24,29	15,89	24,75	18,98	30,71
Recherche médicale	18,00	9,09	9,30	17,31	22,00	27,27	20,93	23,08
Biologie appliquée-écologie	23,19	41,77	28,28	25,88	30,43	25,32	25,25	29,41
Chimie	23,04	25,72	24,71	28,37	27,09	26,16	26,34	27,16
Physique	27,03	30,68	30,61	32,94	28,04	35,40	30,34	38,53
Sciences de l'univers	34,97	38,56	37,70	35,23	34,97	38,56	34,43	34,09
Sciences pour l'ingénieur	18,64	16,75	17,65	14,80	22,03	19,14	18,55	17,60
Mathématiques	14,13	14,71	19,13	22,02	20,65	21,57	24,35	19,27
Multidisciplinaire	40,00	11,43	20,59	27,27	80,00	17,14	17,65	24,24
Toutes disciplines	24,66	27,44	27,07	27,28	26,40	29,36	27,92	29,38

Part mondiale des publications en %



Indice d'impact à 2 ans



Normaliser la signature des publications

Normaliser la signature (1)

L'enjeu

- La signature permet de repérer et d'attribuer les publications aux établissements, de construire des indicateurs sur lesquels sont réalisés les classements internationaux
- Une signature normalisée permet donc des repérages automatisés de meilleur qualité dans le cadre de projet comme IPERU

Normaliser la signature (2)

2 notions clés

- **L'affiliation** : l'affiliation d'un auteur décrit son appartenance à une structure de recherche : l'unité et les tutelles de l'unité. Le nombre de tutelles peut varier de $\{1 \dots n\}$ selon le statut de l'unité.
- **La structuration** : les auteurs indiquent leur affiliation en utilisant des indices qui permettent de faire des renvois aux différentes adresses. On parle de structuration monoligne ou multiligne.

Monoligne

Les différentes affiliations de l'auteur sont mentionnées les unes après les autres sur une même ligne

Multiligne

Chaque auteur renvoie à plusieurs lignes d'adresse

Monoligne et multiligne : exemples

→ J.Aymar¹

1. Univ. de Bordeaux, UB2, CNRS UMR 5095, IBGC, F-33077
Bordeaux, France

→ J.Aymar^{1,2}

1. Univ. de Bordeaux, UB2, IBGC, F-33077 Bordeaux, France
2. CNRS, UMR 5095, F-33077 Bordeaux, France

Vers une signature normalisée (5)

Monoligne

Avantages

- *Respecte la notion d'unité mixte puisque les tutelles d'une UMR sont citées*
- *Distingue le concept de cotutelle d'une unité de celui de coopération entre institutions*

Inconvénients

- *Certains outils d'analyse bibliométrique automatisée comme ESI (Essential Science Indicators) construit à partir des données du Web of Science® de la société Thomson Reuters n'exploitent que le 1^{er} champ de la zone adresse, et ne retiennent donc qu'un seul nom, celui de l'Université, pour le calcul d'indicateurs. Les classements internationaux institutionnels utilisent souvent les résultats fournis par Thomson Reuters*

Vers une signature normalisée (6)

Multiligne

Avantages

- *Individualise les tutelles de l'UMR car une par ligne*
- *Permet leur repérage dans le calcul d'indicateurs comme ESI*

Inconvénients

- *Ne respecte pas la nature mixte de l'UMR*
(Impossible de distinguer les adresses des institutions tutelles d'UMR et les adresses des institutions qui collaborent dans le cadre de projets de recherche)
- *Fausse les valeurs de certains indicateurs produits par l'OST (indicateurs en compte fractionnaire et indicateurs de collaboration)*

- Préférence d'une **structuration multiligne** car les EPST partenaires ainsi que l'AVIESAN préconisaient alors cette structuration.
- Choix de **l'affiliation** : « **Univ. de Bordeaux** » car l'établissement unique approchait et que la visibilité de Bordeaux Segalen n'avait plus de pertinence à l'échelle internationale.

Normaliser la signature (8)

Méthodologie du projet 2011

- Démarrage en janvier 2011
- Discussion étroite avec le VP Recherche
- Courrier Président de présentation pour un échange avec chaque unité et rencontre si nécessaire
- Expliquer les choix, prendre en compte certaines spécificités
- Choix validés par les directeurs d'unité
- 6 mois d'échanges et de préparation puis présentation en CS
- Un guide imprimé et en ligne : principes généraux et exemple précis pour chaque unité
- Travail en parallèle avec Bordeaux 1 : même méthodologie, même calendrier
- Diffusion du guide en septembre 2011

Application et évolution
dans le cadre de la fusion
universitaire

- L'objectif de cette étude était de **mesurer la mise en application des préconisations** fournies dans les guides de la signature
- L'étude s'appuyait sur une **extraction des données de la base bibliographique multidisciplinaire Scopus** produite par Elsevier
- L'analyse portait donc :
 - sur les publications d'articles de 2013 (comprenant les articles sous presse)
 - dont une des affiliations comportent une des villes préconisées dans les guides
- Quelques contraintes des éditeurs :
 - non distinction entre adresse postale (corresponding author) et affiliation,
 - refus du format multiligne,
 - refus de la redondance des informations induite par le modèle multiligne,
 - refus des sigles et ou abréviations

- A partir d'une interface web conçue pour cette étude, **caractérisation de l'affiliation de chaque auteur des publications** appartenant au périmètre analysé selon les critères suivants :
- l'appartenance ou non au périmètre (oui/non) : au sens où l'auteur fait partie d'une des deux universités et/ou travaille au sein d'une unité de recherche inscrite au contrat d'une des deux universités.
 - l'existence de la mention d'université (oui/non)
 - la mention de l'université sous la forme *Univ. Bordeaux* (oui/non)
 - la mention de toutes les tutelles des unités (oui/non)
 - l'indentification possible des unités (oui/non)
 - l'ordre descendant des éléments (oui/non)
 - respect du format multiligne (oui/non)
 - toutes les prescriptions des guides sont strictement respectées (oui/non)

Etude d'impact (3)

Les résultats

→ 1261 publications dont 1029 UB1 ou UBS soit 2847 « publiants »



- Objectif de maintenir une exigence forte sur les préconisations de la signature
- Améliorer et prendre en compte les résultats de l'étude menée
- Un nouveau guide pour janvier 2015 en intégrant les unités qui n'avaient pas été concernées en 2011.
- Démarche similaire de rencontres et explications avec ces unités et campagne d'information pour l'ensemble du site

Recommandations : Université de Bordeaux

- Présence indispensable de la mention de(s) l'institution(s) de tutelle de l'unité de recherche
- Présence indispensable de la mention de l'unité de recherche d'affiliation de l'auteur
- Utiliser la mention « Univ. » plutôt que « université » pour éviter toute traduction et problème d'accentuation ;
- Ne pas traduire les mentions d'affiliation aux tutelles ;
- Séparer les différents éléments d'une même ligne par une virgule ;
- Se limiter à des **adresses postales simples** (uniquement code postal sous sa forme normalisée à l'international F-XXXXX et sans cedex, ville, pays). Seul l'auteur désigné comme le correspondant doit faire apparaître son adresse complète (à voir selon les éditeurs).
- Préférer l'acronyme et/ou le N° de label de l'unité de recherche (EA 232, UPR 8623, UMR 3342, etc.) au nom complet de l'unité de recherche qui peut prendre des formes diverses
- Ne pas mentionner les financeurs et autres participants dans les affiliations, mais les indiquer dans les remerciements
- Les lignes de la signature correspondent à l'ensemble des organismes de tutelle de l'unité de recherche et non au seul « employeur » de l'auteur ou des auteurs.

La signature...et après ?

Améliorer la visibilité dans les BDB 1/2

POURQUOI ?

- 2 éditeurs (Thomson/Elsevier) se partagent le marché avec 2 outils (WOS/Scopus)
- UB abonnée à Scopus / CNRS abonné à WOS
- Ces outils proposent des indicateurs bibliométriques mais nécessitent une base avec des affiliations et profils auteurs « nettoyés » pour assurer qualité des indicateurs produits

COMMENT ?

- Par un dialogue et un travail avec Elsevier et Thomson sur une reprise des anciens noms des établissements et des occurrences possibles
- Dédoublonnage des profils des auteurs dans les bases
- Accompagnement des EC pour qu'ils construisent leur profil dans Scopus, utilisation d'une application dédiée sur Scopus et des tutoriels d'explication en ligne produits par notre service

Améliorer notre visibilité dans les BDB 2/2

Cette amélioration de la qualité de la base concernant UB peut être bénéfique pour :

- Une utilisation de ces bases de données dans le respect de leur exploitation suivant les contrats de licence
- Un meilleur usage des indicateurs bibliométriques disponibles sur Scopus pour les auteurs
- Un usage non validé par l'établissement des données de ces bases (ex classement Shanghai)
- Une utilisation via des API et des extractions. Un travail en collaboration avec Elsevier peut être mené sur des projets précis.

2 outils d'aide au pilotage et à l'évaluation InCite (Thomson) et Scival (Elsevier)

AVANTAGES

- Des outils qui s'appuient sur les 2 BdB : WOS et Scopus
- Ergonomie et présentation graphique
- Nombreux indicateurs générés
- Virtualisation d'UR, clusters...
- Secteurs émergents, co-publications, partenariats....

LIMITES

- Solutions commerciales
- Relativement fermées
- Abonnement annuel

Ces solutions sont actuellement à l'étude ou testées dans d'autres établissements, un travail d'analyse approfondi sera mené en 2015

Alternative : le projet Conditor...

- Un projet de la Bibliothèque Scientifique numérique, segment 3 :
« *Construire un référentiel de la production scientifique française en s'appuyant sur des référentiels communs aux universités et organismes de recherche* »
- Problématique de la production scientifique, multiplicité des acteurs et des référentiels, besoin de s'affranchir et dépasser WOS/Scopus
 - Objectif a été d'aboutir à une preuve de concept en 2014 pour une poursuite du projet
 - Mutualisation / Compétences respectives / Corpus enrichi
 - Fournisseurs corpus/ fournisseurs référentiels/opérateurs techniques
 - Univ. Bordeaux participe au projet

Pour conclure...la place des services documentaires

→ **Notre expertise :**

- Connaissance des BDB
- Problématique de la signature et du repérage
- Question des profils auteurs, qualité des notices bibliographiques...

→ **Nos limites :**

- Des outils non adaptés pour aller plus loin dans l'analyse
- Communication à améliorer sur ces enjeux stratégiques
- Une équipe très réduite pour répondre aux attentes éventuelles

→ **Chantier en cours:**

- Définition précise de l'expression des besoins de l'établissement
- Positionnement et articulation avec les autres acteurs du site universitaire, mutualiser les compétences et expertises.

Contact :

Université de Bordeaux, Direction de la documentation

Jérôme Poumeyrol

jerome.poumeyrol@u-bordeaux.fr

Repérage, signature normalisée :

- Périmètre SVS, Gaid Thirion : gaid.thirion@u-bordeaux.fr
- Périmètre ST, Catherine Marc : catherine.marc@u-bordeaux.fr