

# Pratiques informationnelles en SHS - *Il n'y a pas que Google dans la vie... des chercheurs*

Jeudi 14 juin 2012 – « Bibliothèques et chercheurs en sciences  
humaines et sociales » - Bordeaux

Annaïg Mahé, maître de conférences  
Urfist de Paris / Ecole nationale des chartes  
DICEN/CNAM – EA 4420

colloque

# PRATIQUES DOCUMENTAIRES NUMÉRIQUES À L'UNIVERSITÉ

sous la direction de Ghislaine Chartron, Benoît Epron  
et Annaïg Mahé

PRESSES DE L'ENSSIB

PAPIERS

Ouvrage accessible [en ligne](#) aux Presses de l'enssib

Les pratiques informationnelles des chercheurs dans l'enseignement supérieur et la recherche : regards sur la décennie 2000-2010, pp 11-41

# Études sur les pratiques informationnelles

- Nombreuses, anglo-saxonnes (US, GB)
- Numérique : relance l'intérêt d'analyser l'évolution permanente des pratiques
  - Nouvelles populations étudiées : étudiants, sciences humaines et sociales
  - Etudes généralistes / très spécifiques
- Discipline : variable majeure

# Enquête de l'Urfist de Nice sur les pratiques informationnelles

- **Contexte**

- Cible : les chercheurs
- Questionnaire en ligne pendant 3 mois (oct.2010-janvier 2011)
- Près de 700 réponses complètes

- **Problème méthodologique**

- Finesse insuffisante dans les disciplines et statuts
  - SHS : un seul bloc

- **Première approche, partielle, des pratiques informationnelles**

- À approfondir, réseau des Urfist ?

# Enquête de Nice

## • Questionnaire

- Pratiques professionnelles
- Pratiques généralistes
- formation

## Hypothèses

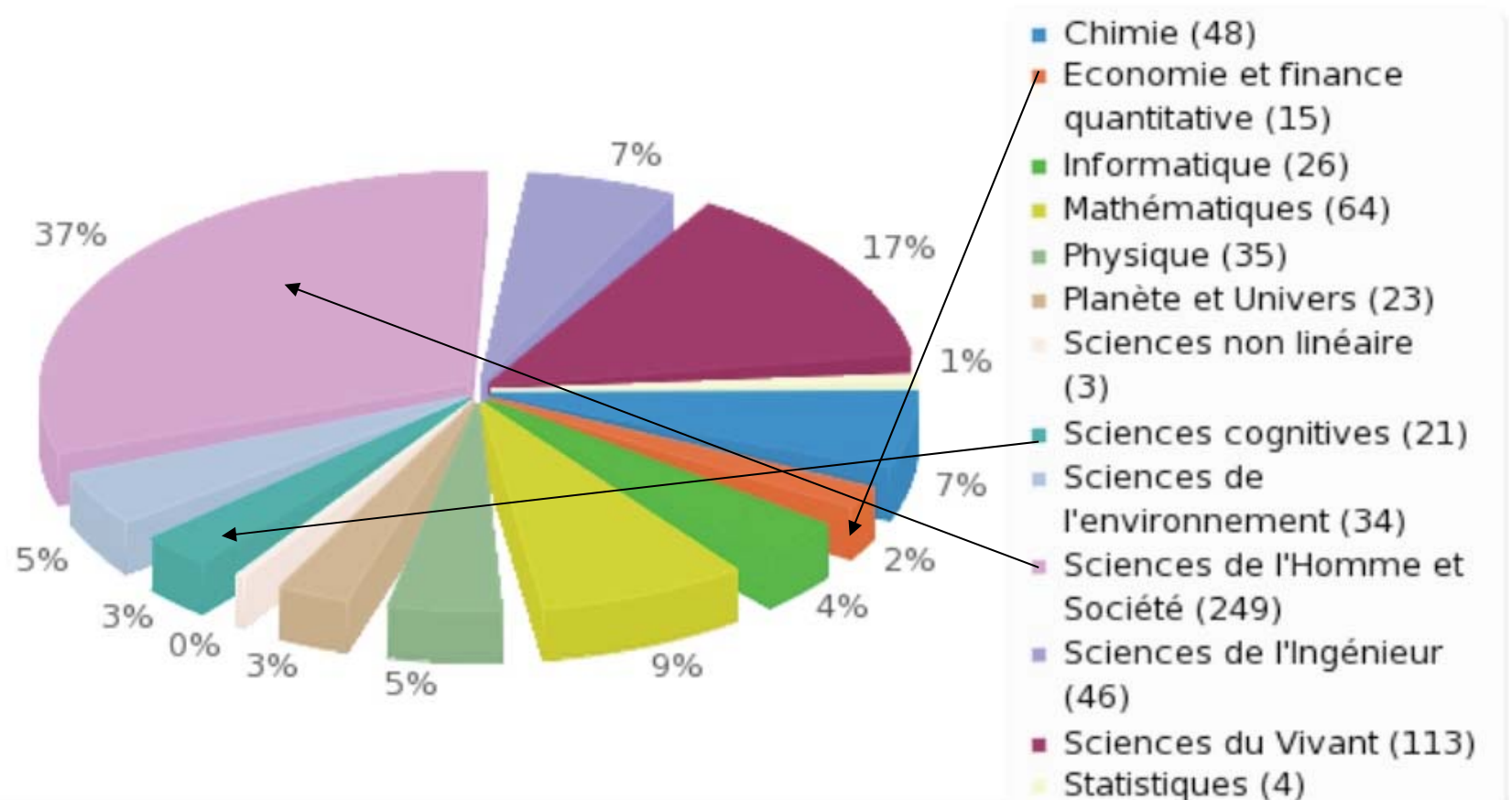
- Utilisation des ressources numériques / BU
- Fracture générationnelle ?
- Fracture disciplinaire ?
- Genre ?
- Frontière vie privée / vie professionnelle ?

# Enquête de Nice : profil des répondants

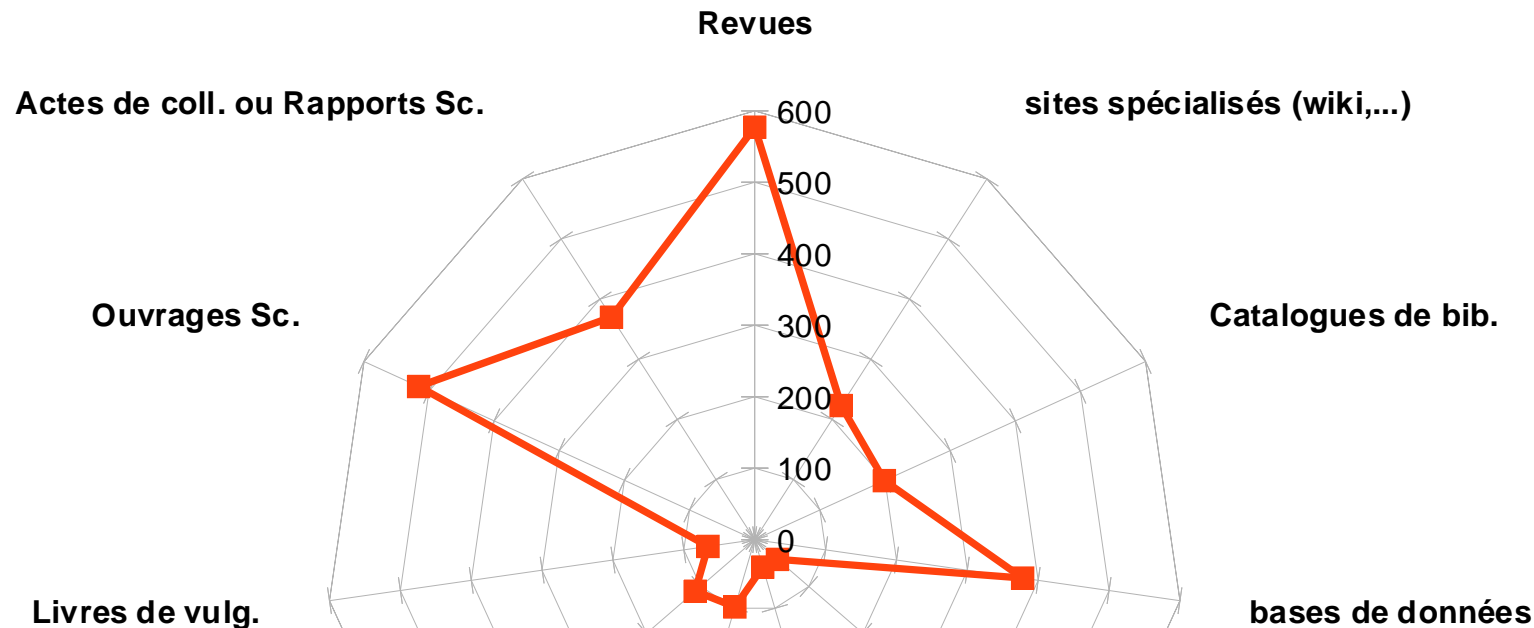
Origine : université 67%, autres institutions 33% (dont 20% organismes de recherche)

Statut : doctorant + ATER 21%, chercheurs 21%, EC 43%

Disciplines : STM 58% / SHS 42 %



# Nice : « Principales ressources documentaires (papier ou en ligne) »



Actes&rapports : -Maths, +SHS

Essais : +SHS

Catalogues : +SHS

Blog et sites spécialisés-wiki : +Informatique

Bases de données : +Sc. du vivant

5 éléments max à cocher.

La catégorie « Autre » fait apparaître « les archives perso » et les « AO »

# Quelques données sur la lecture d'articles

## % de titres de revues scientifiques disponibles en ligne

	2003	2008
STM	82,6%	96%
SHS	72,4%	86,5%

## Augmentation du nombre d'articles lus

Données Tenopir		Données PEER, 2009	
1977	150 /an	+90%	+10 articles validés/an
2000-2002	216 / an	+1/3	51 < 100 articles/an
2009	280 /an	-1/4	101<250 articles /an

## Réduction de la quantité d'attention par unité d'information

1977 : 48 mn / article

2004 : 31 mn / article

# Nice : « Revues de référence »

- Oui pour 74%
- 71% indiquent suivre moins de 80 revues

## Lieux de consultation

	Chez vous	Au labo / au bureau	A la BU	Autres bibliothèques
Non	<b>449 / 64,8%</b>	291 / 42%	<b>587 / 84,7%</b>	651 / 93,9%
Oui	243 / 35,1%	<b>401 / 57,9%</b>	106 / 15,3%	42 / 6,1%
<b>SHS</b>	<b>60% des oui</b>	<b>30% des oui</b>	<b>84% des oui</b>	
STM	40% de oui	<b>70% des oui</b>	16% des oui	

## Nice « proportion de consultation de documents numériques / papier »

	Nb. cit.	Fréq.
moins de 25%	51	7,4%
25% à 50%	85	12,3%
50%	106	15,3%
50% à 75%	<b>177</b>	<b>25,5%</b>
plus de 75%	<b>274</b>	<b>39,5%</b>

- Importance massive de la documentation numérique (65%)
- env. 20% des répondants consultent + de documentation papier que de documentation numérique
- **SHS : répartition quasi égale entre -50% et + de 50%**

# Quelques données sur l'accès aux collections en ligne

- **Accès de son bureau**
  - 90% : sciences physiques et de la vie
  - **76% : sciences sociales**
  - **58% : sciences humaines** (dont 22% à partir de la bibliothèque)
- **Domicile : 2<sup>e</sup> lieu d'accès en importance**
- **En déplacement / en bibliothèque : 15% des accès**
- **Accès en dehors des heures de bureau : 25% des accès (15% le week-end)**

# Nice : « utilisation des bibliothèques pour la recherche »

- Majoritairement désertion de la bibliothèque
  - Sauf en SHS : + 61% « souvent » + « tout le temps » pour la BU
  - En Maths près de 83% de « souvent » + « tout le temps » pour la Bib de labo (tendance STM)
- BU / Bibliothèque de laboratoire
  - Maths : **Bibliothèque de labo** pour la « richesse des fonds » et les « informations spécifiques »
  - SHS : **BU** pour la « richesse des fonds » et « les informations spécifiques »

# Stratégies de recherche et de lecture

- **Types de comportements de recherche**
  - Recherche de références ou suivi de citations : bases de données bibliographiques spécialisées ou moteurs de recherche (+SHS)
  - Feuilletage de revues cœur
  - Recherche thématique (+SHS)
- **Développement d'une « lecture stratégique »**
- **Comportement de « super-feuilletage » (« power-browse »)**
- **Nice**
  - **SHS** : + tables de matières, moteurs généralistes, sites web de la bibliothèque, portails de revues, sites web de revues
  - **STM** : + moteurs spécialisés, Bases de données, alertes mail

# Quelques paradoxes

- Utilisation d'un éventail d'outils de recherche
  - large et généraliste
  - limité et ciblé

## Nice

Moteurs de recherche = 92%

Bases de données : 58%

Catalogue BU : 47% (**SHS : 57%**)

Sudoc : 33% (**SHS : 77%**)

- Utilisation massive des collections des plateformes d'éditeurs et concentration sur un nombre de titres cœur
- Demande systématique d'accès au texte intégral et majorité de lecture du seul résumé
  - Nécessité de possibilité d'accès la plus large possible
  - Fonctionnement en « just in time »
  - Logique de la « longue traîne »

# Spécificités SHS

- **Contexte particulier**
  - Maturation plus récente de l'offre
  - Pratiques spécifiques : documentation scientifique
  - Attentes particulières des SHS / support numérique
- **Activités de recherche / pratiques informationnelles**
  - Activités fondamentales : lecture, écriture, relecture, besoin d'outils pour la manipulation des documents
  - Grande part du temps consacrée aux recherches bibliographiques (cf étude du CNRS : +65% du temps)
  - Importance de la bibliothèque et des ressources primaires : constante
    - Nombreux déplacements, plusieurs bibliothèques
    - + collections personnelles

# Spécificités SHS

- **Variations disciplinaires**
  - **Sciences sociales**
    - plus de collaborations
    - revues : source principale (besoin d'information au-delà des frontières de leur discipline = nécessité de validation)
    - terrain = laboratoire
  - **Sciences humaines**
    - travail plus individuel (à 62% contre 51% en économie, 48% en sciences sociales)
    - grande gamme de documents utilisés (surtout ouvrages)
    - bibliothèque = laboratoire
- Forte consommation des bibliothèques physiques mais aussi augmentation des bibliothèques numériques
  - **Economie mixte des ressources**
- Travail individuel peut expliquer le peu de connaissances des ressources disponibles

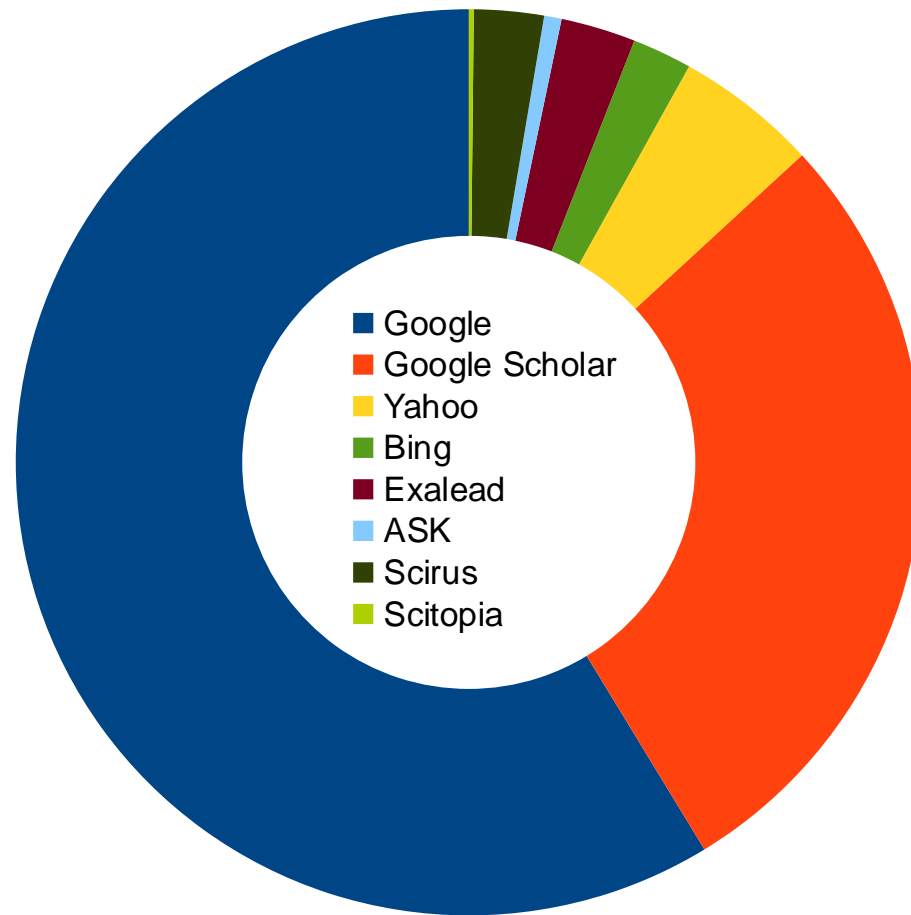
# Et Google dans tout ça ?

2005	2007
-Pas encore de « googlisation totale » -Large gamme d'outils utilisés	Google : porte universelle aux information aux informations du Web

+ part de plus en plus importante de **Google Scholar**

- **Renforce la satisfaction produite par la « recherche floue » et le besoin d'autonomie de chercheurs et leur « proximité relationnelle » avec les sources d'information**
- **Conscience croissante des limites de Google et besoin d'informations validées**

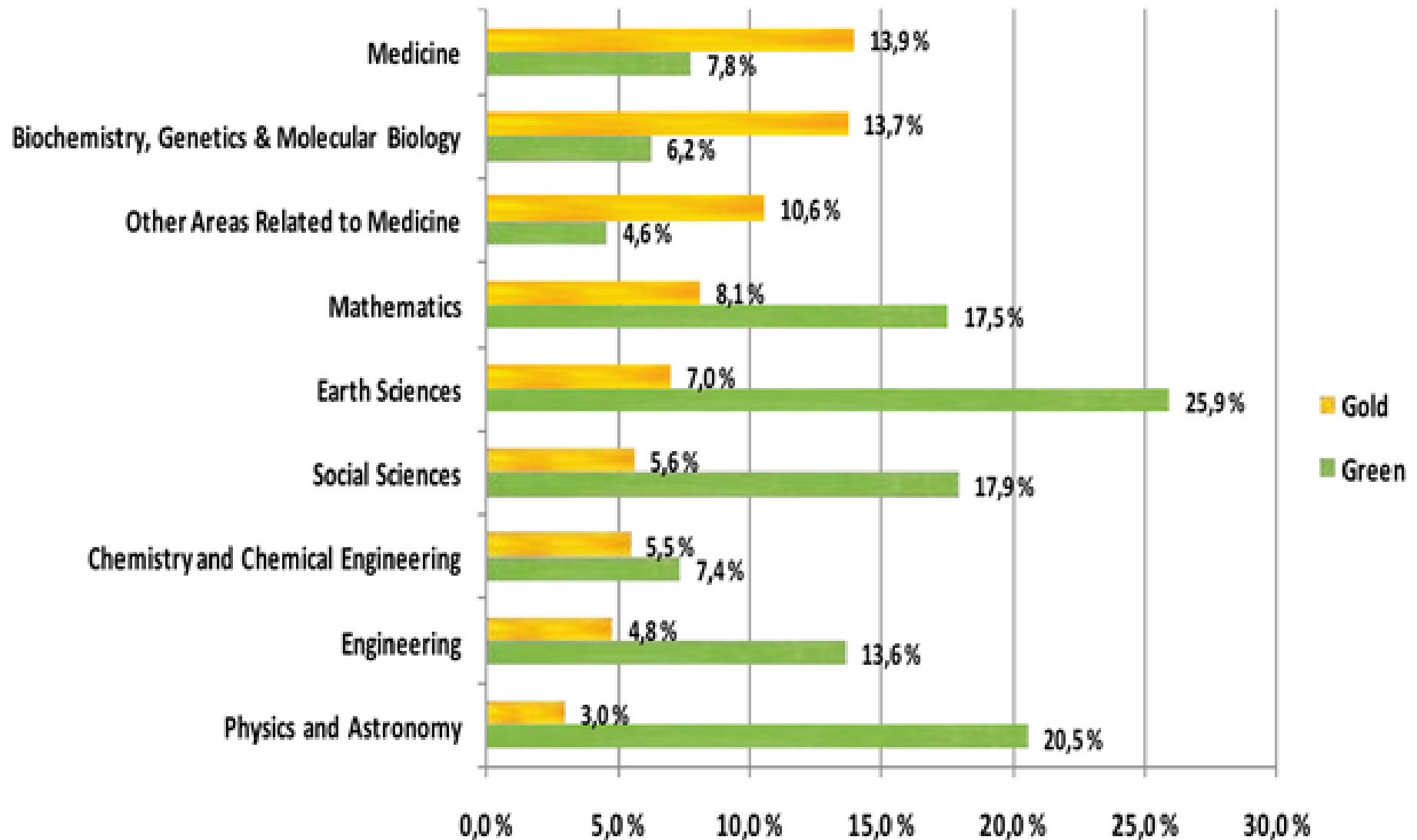
# Nice : utilisation des moteurs de recherche



Baidu, Wos, Ebsco, PubMed, CiteSeer, etc.

# Les chercheurs et le libre accès

- **Connaissance du libre accès**
  - croissante, moindre en SHS
  - « libre accès » / « accès libre »
  - Méconnaissance du contexte juridique
- **Variations disciplinaires**
  - **Niveaux d'accès au document**
    - preprints : sciences physiques, mathématiques, informatique
    - texte intégral : sciences de la vie
    - références, littérature grise : sciences humaines et sociales
  - **Taux de dépôts**
    - Nice : aucun dépôt : 61%
    - Résultats PEER : pas de dépôt volontaire



Source : Björk et al, PLoS One, 2010

# Nouveaux formats, nouveaux outils

- **Ouvrages numériques**
  - Très forte adoption et demande massive
  - Lecture non linéaire, de référence et extraction d'informations ponctuelles
  - Nice
- Nice : « Utilisation de bibliothèques numériques d'ouvrages »
  - **Surtout SHS : besoin volume de documents**
  - STM : éventuellement sélection d'ouvrages
- **Outils Web 2.0**
  - Résultats d'études mitigés
  - Usage fréquent ou intensif demeure l'exception
  - Intérêt mais bénéfices perçus insuffisants
  - Facteur générationnel peu pertinent

## Nice : réseaux sociaux

Aucun : +57%

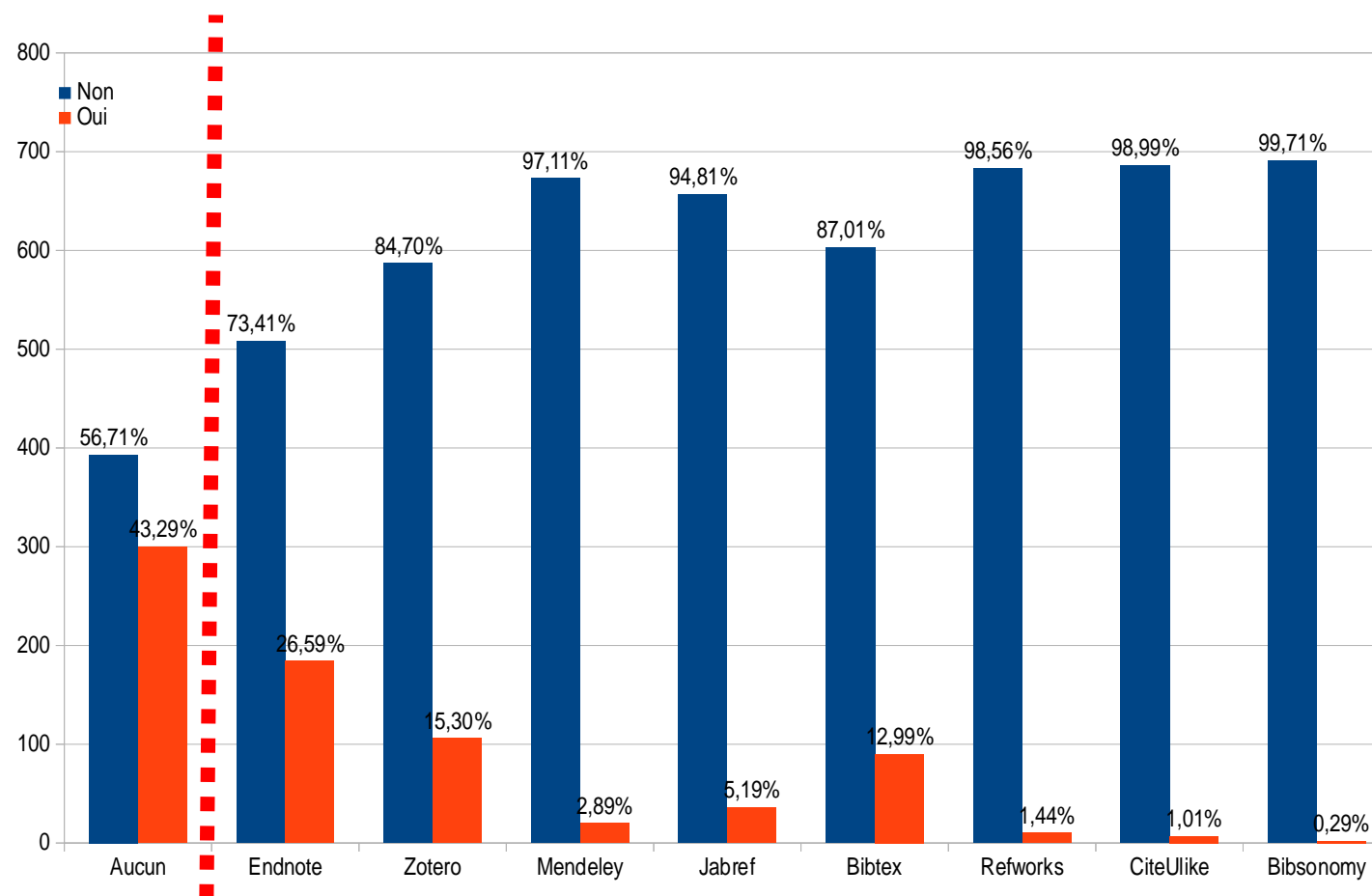
FB : 34% **(+SHS)**

Viadeo : 9%

LinkedIn : 8%

Twitter : 6%

# Nice : « Utilisation des logiciels de gestion des références bibliographiques »



# Limites et perspectives

- **Comportement conservateur**
  - Normes de communication formelles prégnantes
  - Information validée par les pairs
- **Maitrise de l'information**
  - Compétences insuffisantes / pas de besoin de formation
  - Confusion entre capacités techniques et informationnelles
- **Techniques insuffisamment matures**
  - Multiplicité des interfaces, absence d'interopérabilité
  - Complexité élevée/ absence de sophistication
- **Chercheurs et professionnels/bibliothèques**
  - Attentes des chercheurs multiformes
  - Méconnaissance des ressources et rôles des professionnels
  - Évolution des pratiques documentaires numériques
    - Les deux interfaces de recherche préférées : Google / site de la bibliothèque
    - Reconnaissance de la qualité des ressources

## Nice : « Formation à la recherche documentaire »

	Nb. cit.	Fréq.
+ de cinq ans	125	18,0%
entre deux et cinq ans	84	12,1%
il y a plus d'un an	59	8,5%
<b>Jamais</b>	<b>371</b>	<b>53,5%</b>
Récemment	54	7,8%

- **Besoins**
  - Recherche d'informations : 76%
  - Analyse et exploitation de l'information : +59%
  - ++ besoins de formation « personnalisée »**
- **Formations les plus plébiscitées**
  - Archives ouvertes et open access
  - Automatiser sa veille documentaire
  - Gérer sa bibliographie avec un logiciel